

OCENE
RECENSIONI
REVIEWS

Meri Kunčić: OD POŠASTI NAS SPASI. Utjecaj osmanske opasnosti i kužnih epidemija na ikonografiju zavjetnih slika. Primjer Splita i Trogira u XV. i XVI. stoljeću. Zagreb, Srednja Europa, 2008, 214 str.

Uz dokumentarna i narativna vrela, ona vizualna presudna su za razmatranje širega konteksta prošle zbilje. Taj je kontekst, među ostalim, predmet istraživanja raznih znanstvenih poddisciplina kulturne povijesti, povijesti mentaliteta, povijesti svakodnevlja, simboličke antropologije, a ponajprije ikonografije, kao sinergije povijesti i povijesti umjetnosti. Upravo se ikonografskom analizom odabranih splitskih i trogirskih zavjetnih slika XV. i XVI. stoljeća bavi Meri Kunčić. Njezina monografija plod je višegodišnjeg istraživačkog rada (magistarska radnja, predavanja na međunarodnim znanstvenim skupovima te više članaka, *Hrvatska revija*, 2002; *Croatica Christiana periodica* 2005; *Kolo*, 2006), a valja naglasiti i da je jedna od rijetkih koja sustavno istražuje ikonografski sadržaj kasnosrednjovjekovnih i ranonovovjekovnih zavjetnih slika istočnojadranske obale.

Uvodno valja istaknuti da se u ovom prikazu monografiju ponajprije promatra iz historiografskoga aspekta. Usputno se može primijetiti da je autoričina analiza u duhu ikonografske tradicije koju je uspostavio E. Panofsky. Monografija je strukturalno i sadržajno pregledna, podijeljena u četiri cjeline s poglavljima i potpoglavljima, a s utvrđenim modelima, metodološki zasnovana na relevantnoj inozemnoj ikonografskoj i hrvatskoj historiografskoj literaturi.

Nakon uvodnih razmatranja (*Predgovor* i *Uvod*, 9–13), iznijet je pregled upotrijebljenih vrela, pisanih (14–35) i vizualnih (36–39), pri čemu su neka potanje komentirana. U pregledu relevantne literature (*Historiografija o votivnom slikarstvu*, 40–46) posebice se istaknulo da se u Hrvatskoj ikonografija votivnoga slikarstva slabo istraživala, a izdvajaju se relevantne studije Z. Demori–Staničić, I. Prijatelj–Pavičić, E. Hilje i A. Kisić.



U drugoj cjelini u nekoliko poglavlja, opisane su opće povijesne prilike na istočnojadranskoj obali u XV. i XVI. stoljeću (47–53), osobito društvene i gospodarske posljedice tadašnjih učestalih osmanlijskih napada (54–63) te opetovanih kužnih epidemija (63–73) u Splitu i Trogiru.

U središnjem dijelu autorica je definirala zavjetno slikarstvo (*Votivne /zavjetne/ slike – definicija*, 74–81), zasnovano na "vjeri i nadi u djelotvornost neke nadnaravne moći na dobrobit vjernika" (75). Navela je osnovne ikonografske elemente votivnih slika (formula, prikazi naručitelja slike i sveca zaštitnika), a napose upozorila da pri istraživanju prednost daje psihološkom učinku tih slika, sukladno vrjednovanju L. Kriss–Rettenbecka (*praesentatio, promulgatio, dedicatio*). Potom se analizirao ikonografski program osam zavjetnih slika (*Votivne slike Trogira i Splita s prikazima likova Bogorodice i svetaca kao zaštitnika od kužnih epidemija i Osmanlija*, 82–123). Riječ je o trogirskim poliptisima Blaža Jurjeva Trogirana *Bogorodica s Djetetom i svecima* (crkva sv. Ivana Krstitelja; 82–93), *Sv. Katarina Sijenska sa svecima* (crkva sv. Dominika; 94–99) i *Sv. Jakov sa svecima* (bratimska crkva sv. Jakova na Čiovu; 99–107), zatim oltarnim slikama *Bogorodica s Djetetom i svecima* (crkva sv. Kuzme i Damjana, danas u trogirskoj katedrali sv. Lovre; 107–112), radu nepoznatoga autora, te *Bogorodica s Djetetom, sv. Rokom i sv. Sebastijanom* (crkve sv. Mihovila, sv. Petra, danas trogirska katedrala; 112–123), koju dio struke pripisuje Lorenzu Luzzu. Pritom je pozornost posebice posvećena svezi povijesnih okolnosti s odabirom tema i prikazom pojedine slike. Analizi svake slike autorica je pristupila sličnim metodološkim postupkom. Tako su se naveli podaci o slikaru, vremenu nastanka slike, naručitelju, prostoru smještaja slika i razmotrilo religiozno značenje pojedinoga prikazanoga sveca s obzirom na tadašnju pobožnost i na povijesna zbivanja (osobito se naglasila svetačka *anti-peste* uloga i protekcija u borbama s nevjernicima). Sukladno tom značenju iznijeli su se i bitni hagiografski detalji života svetaca.

U nastavku se pozornost usredotočila na zavjetne prikaze Djevice Marije (*Djevica Marija kao zaštitnica od kuge i Osmanlija*, 124–160). Ponajprije se prikazao razvoj kasnosrednjovjekovnog i ranonovovjekovnog kulta Bogorodice, posebice kultova Bogorodice od presvetog ružarija (128–129, 157–159) i Bogorodice zaštitnice (137–143). Istodobno se opisao i utjecaj toga razvoja na prikaz Bogorodice u sakralnom slikarstvu te popularizacija prikazivanja na istočnojadranskom prostoru kao *anti-peste* svetice, a nakon 1571. – s obzirom na njezinu zaštitu kršćana u Lepantskoj bitki – i kao antiosmanlijske zaštitnice (128–134). U tom je kontekstu autorica i upozorila da su dosadašnje ikonografske analize votivnih slika s prikazom Djevice Marije, izuzev nekoliko slučajeva, preopćenito objašnjavale vrijeme i razloge njihovoga nastanka, ponajprije zbog neprimjernoga konzultiranja pisanih vrela. To je autorica zorno pokazala razrješujući ikonografskom analizom dataciju izrade triju oltarnih slika (135–160), *Bogorodica zaštitnica* (franjevačka crkva sv. Antuna

na Poljudu u Splitu) rad Benedetta Diane, *Gospa od Pojišana* (istoimena splitska crkva), nepoznatoga autora, te *Gospa od ružarija* (crkva sv. Dominika u Trogiru), Giovannija Battiste Argentija.

U *Zaključku* (161–165) se sažimlju najbitnije ideje te ističe da je dalmatinsko kasnosrednjovjekovno i ranonovovjekovno zavjetno slikarstvo pratilo suvremene europske trendove s nekim posebnosti, napose u izboru prikazanih svetaca, s obzirom na tadašnje društveno-političke prilike. Posredno se ukazuje i na potrebu daljnjih ikonografskih istraživanja.

Potom slijedi pregled vrela i literature (167–178), kazala osoba, mjesta i predmeta (179–204) te bilješka o autorici (205). U prilogu se pak nalaze reprodukcije analiziranih slika (207–214).

Autoričino istraživanje, gledano iz historiografskoga aspekta, vrijedan je prilog poznavanju povijesti svakodnevice i mentaliteta Trogira i Splita u XV. i XVI. stoljeću. Dapače, interdisciplinarno istraživanje u prvi plan posreduje *Zeitgeist* sadržaja slike. Tako slika postaje mediji, koji vještom analizom pruža uvid u brojne svakodnevne brige i bojazni maloga čovjeka te njegov utjecaj k nadnaravnoj pomoći, ali istodobno otkriva i šire nakane svjetovnih oblasti prošloga doba. Za očekivati je da će autorica u budućnosti prostorno proširiti istraživanja. Najposlije, zbog zanimljivosti teme i "pitkosti" njezine prezentacije, monografija je osobito pristupačna i širem, nestručnom čitateljstvu.

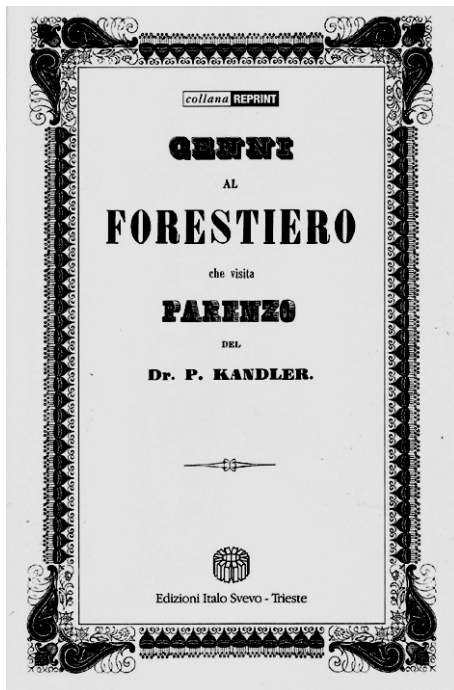
Ivan Majnarić

Pietro Kandler: CENNI AL FORESTIERO CHE VISITA PARENZO.

Trieste, Edizioni Italo Svevo, Collana Reprint, 2007 (originale 1854), pp. 46

Ricordo un'esortazione di alcuni anni fa dello stimatissimo e prematuramente scomparso prof. Arduino Agnelli, che invitava alla rilettura del passato e ad una rivisitazione delle fonti storiche e degli studi storici già pubblicati. Le forze storiche nuove ci sono, le fonti pure. Ed è seguendo l'Agnelli-pensiero che mi è capitato tra le mani questo libricino interessante, uno studio del 1845, messo nuovamente a disposizione degli storici alcuni mesi fa a cura delle Edizioni Italo Svevo, con una ristampa dell'opera.

Si tratta di un libretto interessante, di poche decine di pagine, che ripercorre la storia di Parenzo dall'antichità agli inizi del XIX secolo, colmo di notizie storiche, storico-artistiche ed archeologiche, che ripercorre e riassume un po' tutte le indagini storico-scientifiche ed archeologiche su Parenzo, fino all'atto della sua uscita dalle stampe, il 1845.



È una guida turistico culturale, un invito a visitare la città istriana, zeppo di cognizioni storiche, artistiche, archeologiche e culturali che lo storico triestino, ed altri ancora, avevano condotto sul campo.

Parrà forse strano che all'epoca venga pubblicata una guida di stampo turistico. In realtà la cosa non deve sorprendere molto, in quanto l'essere umano viaggiava e si spostava praticamente da sempre. Si era allora intorno alla metà del secolo XIX, quando in sostanza nasceva e si sviluppava il turismo moderno, ed ecco che probabilmente si sentiva già la necessità ed il dovere d'informare i visitatori dell'epoca sui contenuti storico-culturali che le varie località offrivano.

Pietro Kandler non era nuovo ad iniziative del genere. Infatti poco prima aveva pubblicato un analogo libretto

su Pola, che ebbe un notevole successo, per cui gli sembrò ovvio proseguire su questa strada con una pubblicazione dedicata alla città di Parenzo, certamente per nulla seconda in quanto a contenuti a quella di Pola.

Scrive così l'autore nella sua prefazione: "La benigna accoglienza fatta ai cenni su Pola, che ora in libreria si divulgano per cura dell'i.r. privilegiato Lloyd austriaco, ha dato animo all'autore di essi di far loro dietro anco qualche cenno sopra Parenzo, siccome quella fra le città istriane che per antichi monumenti è a Pola seconda, non calcolata Trieste, della quale la tipografia del Lloyd ha pubblicato la guida".

Pietro Kandler porta alla luce la storia di Parenzo, dei suoi vescovi, della sua chiesa e del suo territorio. Rivive momenti storici importanti per lo studio storico e sociale della cittadina e rappresenta uno strumento utile per il recupero e l'affermazione della memoria storica locale. Il suo testo è un invito a capire e a comprendere la storia di una località, con la sua cultura e con tutte le altre espressioni che ne possono derivare. Un'offerta a capire e a comprendere una cittadina frutto di diverse identità storiche, leggibili nelle sue vicende e nella sua struttura urbana ed architettonica.

Dai continui scavi che si producono nella città istriana, viene fuori il suo passato, le sue testimonianze, romane, medievali, ed altri strati culturali. Per cui avere a

disposizione una fonte come quella kandleriana contribuisce certamente a rivisitare il suo passato con maggior facilità, portando ulteriori chiarezze e tasselli alla conoscenza storica, rileggendola alla luce dei nuovi e continui ritrovamenti. E questi stessi ritrovamenti possono contribuire alla rilettura degli studi già pubblicati.

Denis Visintin

Gaetano Benčić: LA VALLE DEL QUIETO. Trieste, Circolo di cultura istro-veneta "Istria", 2006, pp. 126

"Vi racconto il mio Quietò. Quello che mi piace di questo fiume intorno al quale non mi stanco mai di passeggiare." Sta tutta qui la filosofia di una vita e di una ricerca. "Il mio Quietò", non quello degli altri, non quello che non si nota. Non quello che viene devastato o sfruttato. Non quello che non si vede. Ma quello che esso è, che deve e che dovrebbe essere. Quello che esso dovrebbe significare, e ciò che dovrebbe essere salvaguardato. Gaetano Benčić conosce a memoria il Quietò e la sua valle, passo per passo, pietra per pietra. Qui egli è nato, alla sua foce s'immergeva come il fiume nelle acque adriatiche. Un fiume, il suo paesaggio, ed uno studioso, che l'ha studiato a fondo, più d'ogni altro.

Seguendo questo percorso, pacato, come il decorso fluviale, è venuto fuori un libro in cui la fantasia di chi lo legge e percorre il fiume a volte si distanzia dalla realtà e dall'obiettività geografica e ambientale del presente, portando alla contemplazione ed all'esternazione degli stati d'animo interni all'essere umano che, liberi da qualsiasi peso, mentre osservano il fiume si esternano con il paesaggio geografico, dando ad esso forma con la parola e con la narrazione. Ed è questo che fa Benčić con questo volume, raccontando il suo Quietò, ciò che egli vede e vuole vedere, il modo in cui lo vive. Per cui giustamente avverte il lettore a non aspettarsi dal volume un qualche cosa che non s'addice alla sua metodologia narrativa ed alla metodica della sua indagine: "Studiosi ed esperti non adiratevi quando leggerete questo libretto. Turisti non cercatevi una guida". Questa è una storia, una geografia del paesaggio e delle civiltà che l'hanno contraddistinto. Come un novello Kandler, lo studioso s'è addentrato nella descrizione storica del suo paesaggio, delle sue testimonianze



orali, scritte e materiali. Sulla scia del D'Ambrosi ne ha dato un'articolata e minuta descrizione strutturale.

Ricostruire la storia di un fiume, della sua valle e delle sue civiltà non è cosa facile. Lo hanno provato in tanti nel passato e tra le descrizioni e le ricerche fatte spiccano certamente quelle di Pietro Kandler, che riscoprono l'importanza che il fiume aveva nelle epoche preistoriche ed in età romana. Non è un caso se qui si svilupparono alcuni tra i più importanti castellieri istriani. Non è un caso se qui si svilupparono tutta una serie di importanti località, alcune scomparse, altre trasformatesi e tuttora in continuo sviluppo. Non è un caso se nelle sue vicinanze si svilupparono importanti signorie feudali, sia laiche sia ecclesiastiche, o comunali, o importanti castelli.

Gaetano Benčić ci guida alla scoperta di questo paesaggio, dalla sorgente del fiume, nell'Istria centrale, lungo il suo alto e medio corso, per giungere alla sua foce, l'Antenal, dopo aver imbarcato l'acqua dei suoi diversi affluenti, incontrato numerosi centri abitati ricchi di storia e di cultura, attraversando l'Istria pedemontana e collinare, con le sue vallate, i suoi terrazzamenti, le sue amene collinette e le distese pianeggianti incontrando civiltà, lingue e parlate diverse. Alcune scomparse, altre succedutesi o evolutesi. Incontrando un paesaggio dal carattere agrario, in continua evoluzione, oggi ecologicamente depauperato, un po' meno nella sua parte centrale, dove la tradizione è portata avanti dalle giovani generazioni, decise a ritornare alle origini, arroccandosi dietro gli impianti tradizionali dell'agricoltura istriana e del suo paesaggio: vite ed ulivo.

Gaetano Benčić, con l'aiuto delle scarse testimonianze a disposizione, ci spiega il passato ed il presente di questo paesaggio, delle civiltà che l'hanno abitato, delle culture che lo hanno caratterizzato, della ricchezza che questo ambiente ha significato, rappresenta, e dovrebbe rappresentare. Guardando anche al futuro: "Il Quietò diventi metafora di dialogo, diventi *limes*, linea di demarcazione flessibile e permeabile che non compromette i contorni delle varie identità linguistiche e culturali, che sono la ricchezza dell'Istria. Diventi finalmente questa piccola terra un grande parco della concordia, dell'alleanza". Che è uno degli impegni che il Circolo "Istria" sta portando avanti fin dalla sua fondazione.

"Inizino i giovani, che non sono figli di bandiere colorate, a scrivere la pagina del domani, coltivino tutta l'eredità, anche quella triste, perché un domani, sicuramente irto di dure prove, sprofondino nel fango coloro che seminano la discordia, l'ingiustizia, e risorga il paesaggio della fratellanza, della concordia". Che è un impegno civile che oggi molti stanno portando avanti, e che la storia, maestra di vita, dovrebbe perseguire. Con un appello: "Per favore, non resti solo parola scritta, non diventi vuota retorica".

Dopo *l'Invito naturalistico alla Valle del fiume Quietò e alla foresta di Montona*, edito dall'IRCI nel 1996, e l'importante *Dolina Mirne u Antici* (La Valle del Quietò

nell'Antichità) di Ivan Milotić, scritto pochi anni fa, ecco ancora un altro notevole contributo volto alla conoscenza storica di un fiume e di una vallata, culla della civiltà istriana.

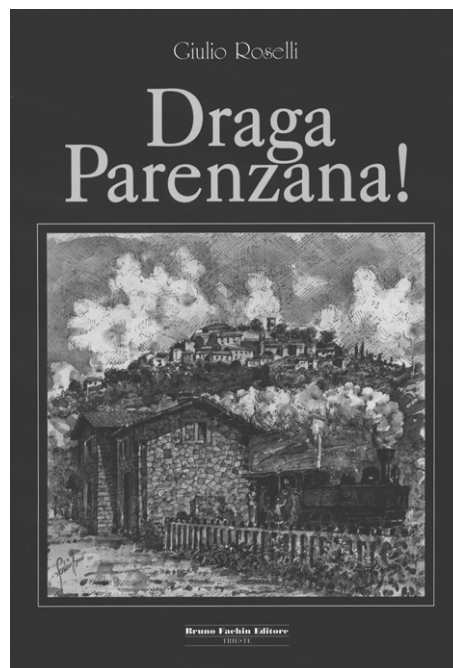
Denis Visintin

Giulio Roselli: DRAGA PARENZANA! Spomini, slike in dokumenti železniški progi Trst–Poreč. Trst, Bruno Fachin Editore, 2002, 317 str.

Giulio Roselli je avtor več del na temo – v Istri dobro poznane – železnice med Porečem in Trstom, ki so rezultat njegovega večletnega posvečanja tej tematiki. Knjiga 'Draga Parenzana', ki jo želimo na tem mestu predstaviti prav zaradi tematskega sklopa, ki mu je posvečena celotna pričujoča številka revije, je v italijanskem jeziku izšla že leta 1987, prevod v slovenščino (in hrvaščino ter tudi ponatis v italijanščini) pa je dočakala leta 2002.

Gotovo gre za največjo in najpopolnejšo zbirko slikovnega in drugega dokumentarnega gradiva o 'Porečanki', železnici, po kateri je leta 1935 še zadnjič peljal vlak. Rosellijevo pisanje združuje tako občutno nostalgijo kot zgodovinska dejstva različnih obdobj, ki so vsaka na svoj način zaznamovala to 123 kilometrov dolgo železniško progo.

Načrti za izgradnjo 'Parenzane' so veliko obetali in vzbujali pričakovanja vseh vrst. Državna železnica v habsburški monarhiji je bila od njene prestolnice do Trsta dokončno izpeljana leta 1857 (Južna železnica), nanjo pa so želeli proti koncu stoletja navezati še en krak, ki bi tekkel po istrskem polotoku. Temu so botrovali predvsem ekonomski interesi, saj naj bi železnica olajšala transport istrskih proizvodov v notranje dele habsburške monarhije. V času razmaha industrializacije je namreč naraščal tudi nabor istrskih izdelkov za izvoz (tistega časa je v Rovinju denimo cvetela proizvodnja



testenin, živilskih konzerv, tobačnih izdelkov, cementa, etilnega alkohola), za njeno izgradnjo pa so se zavzemali tudi vojaški krogi. Že v začetku pa so bile poleg zanosa prisotne tudi dileme, kje natančno naj bi proga potekala – tik ob obalnem pasu ali po notranjosti polotoka.

Mesteca ob obali so bila tedaj s Trstom povezana zlasti preko morskih povezav (parniki), ki so bile hitre, poceni in jih železnica ne bi mogla izpodriniti, tista v notranjosti pa predvsem preko poštnih vozov. Slednja so životarila, saj so slabe prometne povezave močno oteževale prodajo vina, od katere je živel velik delež istrskega podeželskega prebivalstva. Proga je zato morala seči čim globlje v notranjost; za to so si prizadevali tudi nekateri kraji, ki so si od železnice nadejali korist. Sprejet je bil predlog grofa Petra Waldersteina o poteku proge Trst–Buje–Poreč, ki pa je pozneje doživel kar nekaj modifikacij; orografske posebnosti Istre so namreč zahtevale premagovanje številnih geografskih ovir.

Izračuni o zmogljivosti železnice oziroma o potencialnem letnem pretovoru po njej, s katerimi se je utemeljevala potreba po njeni izgraditvi, so med drugim navajali 3.550 ton sadja, 9.000 ton zelenjave, 700 ton olja in 14.500 ton vina za izvoz ter 10.000 ton žita, 6.120 ton strojev in kovin, 12.250 ton gradbenega materiala za uvoz. V načrtu, ki je bil zakonsko sprejet leta 1898, je bilo zapisano, da bo železnica med drugim veliko prispevala tudi k izvozu kamna iz Momjana, Tribana, Grožnjana in drugih istrskih kamnolomov, ter da bo ugodno vplivala na obisk portoroške riviere in toplic sv. Štefana. Za dograditev je bil postavljen rok štirih let, hkrati pa je bila za namen gradnje ustanovljena Družba lokalna železnica Trst–Poreč.

Gradbena dela sicer niso stekla takoj, sama gradnja pa tudi ni vselej potekala gladko; morje je med hudim neurjem denimo odneslo del proge med Semedelo in Izolo, pa tudi okrog tabel z imeni krajev se je vnela vroča debata. Minister za železnice Wittek se je naposled, kljub prigovarjanju italijanskega prebivalstva o enojezičnih tablah, odločil za trojezične, pri čemer se je skliceval na uradne razloge in na spoštovanje do različnih narodnosti monarhije.

Načrti pa so bili še daljnosežnejši; proga naj bi se podaljšala do Kanfanarja, zato je bila postaja v Poreču zgrajena kot vmesna, čeprav je naposled (p)ostala končna postaja. Postajniške zgradbe ob železniški progi, opisuje avtor, so bile zasnovane kot prijetne družinske hišice, okrog katerih se je bohotilo zelenje; v njih je bil prostor za stanovanje postajnega načelnika, urad in potniška blagajna za prodajo vozovnic, vhodna veža in čakalnica. V sosednji zgradbi so bile običajno še sanitarije za potnike in osebje, pralnica, shrambe ter prostor za male domače živali.

Marca 1902 je napočil čas za preizkusno vožnjo po železnici na odseku Trst–Buje, določena pa je bila tudi najvišja hitrost vlaka, ki je znašala 'skromnih' 25 kilometrov na uro. Uradno odprtje je Parenzana dočakala 1. aprila 1902. Marsikje, zlasti v notranjosti Istre, so prvo vožnjo vlaka, okrašenega z lovorjem in zastavami, domačini pričakali z godbo in glasnimi vzkliki. Prvi dan so se lahko potniki ob

spremljavo avstrijskih železničarjev v svetlomodrih suknjičih brezplačno peljali do prve naslednje postaje (še zlasti so to izkoristili na poti od Škocjana do Smedele). Tistega dne so si seveda vsi želeli ogledati vlak, simbol napredka, o katerem je bilo tedaj že toliko govora. Vendar pa so bile cene vozovnic za Parenzano večinoma v velikem neskladju z revščino lokalnega kmečkega prebivalstva, poleg tega pa je bil neugoden tudi njen vozni red, saj je vlak v Trst prispel šele okrog petih popoldan, kar je manj premožnim potnikom povzročalo preglavice in stroške zaradi dodatne nočitve. Železnica pa je na slab glas prišla tudi zaradi nestabilnosti vagonov zlasti ob močni jesenski burji, ki je povzročila nekaj nesreč; leta 1910 denimo so zaradi neugodnih vremenskih pojavov v prevrnjenih vagonih umrli trije ljudje.

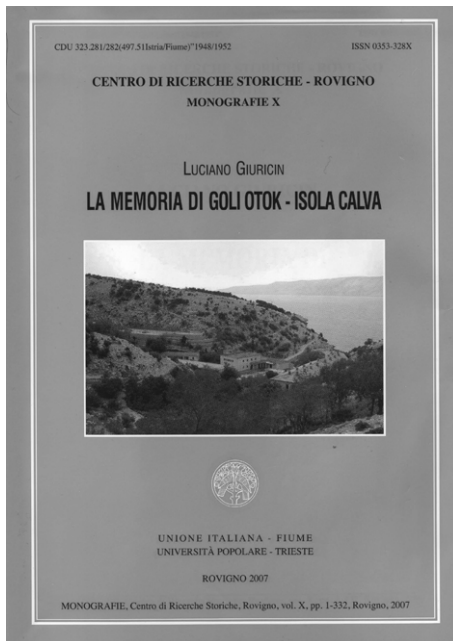
Parenzana pa se ni znašla le v pestrih vremenskih razmerah, temveč tudi v vrtincu političnih razmer in zgodovinskih okoliščin, denimo razpada Avstro-Ogrske in priključitve Julijske krajine k Italiji, vendar pa sta se ti dve prelomnici življenja železnice dotaknili bolj posredno. Odstranjene so bile dvojezične table, je pa železnica Trst–Poreč doživljala krizo predvsem zaradi izgube tradicionalnih trgov v srednji Evropi. Proga se je vse bolj izkazovala za nerentabilno, pa tudi tovorni promet ni več dosegal pričakovanj. Obenem se je začel tudi pohod avtomobilov, s čimer je promet na železnici strmo upadal. V 20. letih so bile vzpostavljene avtobusne povezave v kraje ob Parenzani (na primer Trst–Dekani); avtobus je vlaku predstavljal resno konkurenco, saj je potnike pripeljal bliže naselij, voznja z njim pa je bila tudi krajša in cenejša, četudi manj udobna. Promet po železnici pa je upadal tudi zato, ker upravitelji Parenzane niso uvajali nobenih ukrepov, da bi ga – denimo z znižanjem tarif – povečali, in pod pritiski dveh močnih finančnih skupin, dunajske (ki si je prizadevala doseči izgradnjo rafinerije v Žavljah) in rimske (ki je severozahodno Istro želela prekriti z mrežo avtomobilskih cest) je avgusta leta 1935 prišlo do njene ukinitve. Leta 1939 so se železniška vozila, konstrukcije in tiri znašli na dražbi, na nekdanji trasi pa so ostale le še sledi; postaje, tuneli, viadukti. Spomin na železnico pa se danes vendarle ohranja, predvsem preko oživljene železniške trase, ki je sedaj namenjena rekreaciji. V sklopu tovrstnega oživljanja nekdanje proge Trst–Poreč je izpod peresa Tadeja Brateta nastala še ena publikacija, 'Parenzana – železnica za vse čase', ki je izšla v lanskem letu. Brate že na začetku poudari, da sam ponuja svoj lasten pogled iz nekoliko drugačnega zornega kota in da pri njegovi publikaciji ne gre le za povzetek Rosellijevega pionirskega dela, za katerega meni, da deloma odseva italijansko narodno zavest in ezulsko občutljivost. Dodaja še nekaj drobcev, ki jih pri Roselliju ne najdemo, med drugim pogosto zamolčano streljanje fašistov z vlaka na otroke v Strunjanu, opisuje pa tudi druge železnice v Istri (na primer proge Divača–Pulj, Kanfanar–Rovinj, Trst–Kozina), ki so nastale pred Parenzano, ter dodaja primerjavo z drugimi železnicami v monarhiji, zlasti s tehničnega vidika.

Parenzana (italijansko skrajšano ime, ki ga je zapečatila italijanska oblast, se je obdržalo do danes) si je prislužila tudi vzdevek 'vinska železnica', saj je služila za

torvarjenje vina v Trst, pogosto pa so kmetje in železniško osebje žejo na vlaku gasili kar z vinom, ki je bilo pri roki, čeprav je bilo to seveda prepovedano. Avtor knjižice dodaja, da pomen te železnice, kljub kritikam, le ni bil tako neznaten, še zlasti ne za kmečko slovansko prebivalstvo, saj so njeno ukinitve nekateri domačini močno občutili in so se bili zaradi ekonomske stiske prisiljeni izseliti. Seveda njenega pomena tudi danes ni mogoče brati enoznačno, pa tudi marsikatera skrivnost se je najbrž že davno izgubila skupaj z železniškimi tirnicami. Železnica od Trsta do Poreča pa kljub vsemu ostaja del istrske preteklosti, dediščine in kolektivnega spomina, skupaj z ostalimi železniškimi progami tistega časa in z njimi povezanim življenjem, spomin nanjo pa nedvomno pomagajo ohranjati tudi knjižna dela, posvečena temu simbolu napredka 19. stoletja.

Urška Železnik

Luciano Giuricin: LA MEMORIA DI GOLI OTOK – ISOLA CALVA.
 Monografie X, Rovigno-Fiume-Trieste, Centro di ricerche storiche-Unione italiana-
 Università popolare, 2007, pp. 332



La storia dei deportati all'isola di Goli otok rappresenta certamente una delle pagine più crude e drammatiche del secondo dopoguerra in Istria e nel più ampio contesto oggi ex jugoslavo. Questo tema ha rappresentato per lungo tempo un tabù sia nella storiografia che negli altri settori d'indagine. Soltanto dopo la morte del maresciallo Tito s'inizierà gradualmente a trattare l'argomento e le vicende storiche collaterali ad esso collegate. Ricordo a questo proposito il film di Emir Kusturica, *Papà è in viaggio d'affari*, ambientato all'epoca, in cui un padre di famiglia finirà in prigione per aver riportato una barzelletta sul maresciallo, e la sua assenza verrà motivata al figlioletto come una retorica assenza dovuta ad un viag-

gio d'affari. Il che spiega bene il clima in cui allora si viveva: terrore, paure, deportazioni erano all'ordine del giorno.

Il tema di Goli otok, dopo anni d'oblio, è venuto decisamente alla ribalta con la crisi della Jugoslavia, e da più di un decennio le drammatiche esperienze dei sopravvissuti a questo campo di rieducazione ed in altri simili è affiorato nelle indagini di storici e giornalisti, portandolo nella riflessione collettiva e sociale attraverso una serie di articoli, testimonianze e pubblicazioni varie di autori sia italiani che croati, sloveni e serbi, e della comunità nazionale italiana in Slovenia e Croazia.

In questo contesto si inserisce anche l'iniziativa di Luciano Giuricin, che per conto del Centro di ricerche storiche di Rovigno ha raccolto tutta una serie di testimonianze, pubblicate ora in questa meritevole monografia. La ricostruzione non è stata certamente facile. Il tabù che ha accompagnato per decenni l'argomento non ha di certo facilitato la ricerca dei testimoni ed il loro racconto anche negli ultimi lustri, quando ormai gli spettri del passato sembravano lontani. A poco più di mezzo secolo di distanza dai fatti la sola rievocazione delle vicende ha evocato ancora dolore, tristezza e paure.

Dietro ai fatti di questa microstoria si celano le vicende della macrostoria, i rapporti internazionali, quelli fra Tito e Stalin, fra il Partito comunista jugoslavo e quello sovietico, e quello fra Tito e il Cominform, l'organizzazione internazionale dei partiti comunisti, voluta dal generalissimo sovietico.

È ben noto che i rapporti tra Tito e Stalin, dopo un periodo di iniziale cordialità, ben presto si deteriorarono. Nonostante i primi screzi, iniziati già verso la fine della guerra, questi rapporti rimarranno ancora ben saldi per un biennio o poco più dopo la cessazione del conflitto. Già verso la fine del '47 era evidente che qualcosa non funzionava tra i due. Cosa che diventa più chiara leggendo la cosiddetta *corrispondenza primaverile* scambiata tra i due partiti nella primavera successiva, in cui i sovietici mossero tutta una serie di accuse contro gli jugoslavi, accusati fra l'altro di mancanza di democrazia interna al partito e di celare la propria attività dietro le maschere del fronte popolare.

Nel mese di giugno, precisamente il giorno 20, si tenne a Bucarest la sessione del Cominform, l'internazionale dei partiti comunisti comprendente le organizzazioni dell'est europeo, e quelle più rappresentative occidentali del continente. Il PCJ venne allora espulso dalla stessa, e la relativa *Risoluzione* fu pubblicata il 28 giugno, giorno di S. Vito, che ricorda sia la tragica sconfitta serba a Kosovo polje nel 1389 ad opera turca che la dichiarazione di guerra austriaca alla Serbia del 1914. Chiaro il messaggio intimidatorio lanciato a Tito. Per lui erano anni non facili, viste le aperte contese con l'Italia in materia di confine, in cui era decisivo il sostegno sovietico. Ma d'altra parte una falla nel mondo comunista era ben vista anche in Occidente, per cui, secondo una ben delineata logica, se non si poteva avere Tito nel blocco occidentale,

andava almeno favorita la controversia interna a quello comunista, seguendo il motto del ministro degli esteri inglese: *"Tenetelo a galla"*.

Inizierà allora sul fronte interno una sorta di caccia alle streghe che coinvolgerà tutti i nemici del regime, anche quelli ipotetici, ed i sostenitori di Stalin. Verranno allora aperti numerosi lager, tra cui quello di Goli otok, riservato ai potenzialmente più pericolosi. E, come disse un internato nel carcere fascista a Roma, nel lager nazista di Dachau ed a Goli, quest'ultimo era il peggiore tra i tre. E l'etnia italiana è stata forse quella che con Goli otok ha subito le conseguenze peggiori, visto l'elevato numero di connazionali ivi finiti.

Il Goli otok ha rappresentato una delle tragedie più crudeli della nostra storia recente sia per le conseguenze che esso ebbe sui coinvolti, ed in generale sulla società jugoslava di allora, sia sui suoi sviluppi futuri, comunemente alle vicende storiche di quel periodo, e di cui esso non è che la pura e semplice conseguenza.

Il libro dunque ricostruisce quel duro periodo trascorso a Goli otok dai testimoni che si sono prestati all'uopo: la loro vita, le vicende, le idee, le opinioni, gli arresti, i falsi processi, l'assurdo arbitrio, le torture.

Finora molto è stato scritto, ma molto di più rimane ancora da fare. Per questo ed altri motivi è giusto ricordare e diffondere la conoscenza di questa tragedia e di coloro che l'hanno subita. Eppoi, ricordare aiuta a vivere.

Denis Visintin